

Mecseknádasd Helyi Választási Bizottságának
29/2019. (X.9.) sz. határozat:

A Mecseknádasd Helyi Választási Bizottság [] választópolgár által a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt benyújtott

kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus dokumentumként a Baranya Megyei Területi Választási Bizottsághoz (7621 Pécs, Széchenyi tér 9.) címzett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottsághoz (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1., Fax: 72/563100, e-mail: mecseknadasd@mecseknadasd.hu) kell benyújtani úgy, hogy legkésőbb 2019. október 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogi alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I N D O K O L Á S

választópolgár 2019. október 09. napján kifogást nyújtott be, melyben előadja, hogy 2019. 10. 09. napján tudomására jutott egy SMS szöveges üzenet a következő szövegezéssel: "Kedves Szülők! Sajnálattal értesültünk róla, hogy óvodánkat, az utóbbi hetekben pletykákon alapuló hamis vádakkal, negatív kritikákkal illették. Úgy gondoljuk, hogy emellett már nem szeretnénk elmenni szó nélkül, ezért szeretnénk kapni Töletek-Szülőktől, Nagyszülőktől egy esélyt, hogy tiszta vizet önthessünk a pohárba:) Várunk Benneteket okt.- 10-én, 18 órakor egy rendkívüli szülőire! Köszönjük, ha eljöttök! Az óvoda dolgozói." A bejelentő leírta, hogy a Mecseknádasdi Schlossgarten Óvoda a Német Önkormányzat Mecseknádasd fenntartásában áll, melynek elnöke, Kraszné Auth Szilvia, a 2019. évi önkormányzati választáson polgármester jelöltként indul.

A bejelentő álláspontja szerint a meghirdetett helyszínen az önkormányzat érintettsége miatt nem lehet választási gyűlést tartani. Az elnök polgármester jelöltségének érintettsége okán nem hívhatja össze a szülőket egy, a német kisebbség által fenntartott óvoda helyiségébe. A jelöltek közötti esélyegyenlőség sérül, ha a német kisebbség önkormányzatának elnöke kampány tevékenységet folytat, az általa fenntartott intézményben, akkor is, ha teszi ezt közvetve, mivel munkáltatói jogkört az óvoda vezetője és további dolgozói fölött ő gyakorol. Az óvoda működése során ún. rendkívüli szülői értekezlet megtartására eddig nem került sor. Kérte a Helyi Választási Bizottságtól a jogsértés tényének megállapítását, és azt, hogy a jogsértőt a Bizottság tiltsa el a további jogsértéstől

A kifogást benyújtó választópolgár álláspontja szerint ez a tevékenység sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített választás tisztaságát és c) pontjában rögzített esélyegyenlőséget a jelöltek között.

A Ve. 208. § értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) – (3) bekezdései szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 218. § (1) bekezdés értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A választópolgár beadványozó kérte, hogy adatait bizalmasan, a zárt adatkezelést alkalmazva kezeljék.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

A Bizottság a rendelkezésére álló SMS szöveges üzenetet megvizsgálva arra a következtetésre jutott, hogy a megvalósult cselekmény nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt a) és c) pontokat miután a jogszabálysértés bizonyítékeként megjelölt SMS nem kellően megalapozott a tekintetben, hogy nem lehet belőle következtetést levonni, miszerint a rendkívüli szülői értekezlet összehívására választási gyűlés lebonyolítása miatt kerül sor, illetve kampány tevékenység valósul meg, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a 208. §-án, a 212. §, 214. § és 220. §-ain alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-on alapul.

Mecseknádasd, 2019. október 9.




Gradwohl Angéla
HVB elnök