



Aláíró: Dr. Livják-Rozoga Veronika (2021.04.27. 15:07:39)



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

Ügyletszám: 1SZEMK/41943

Iktatószám: BA/13/00004-33/2021.

Tárgy: A Mecseknádasd-Hidas Szociális
Intézményfenntartó Társulás (7695
Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által
fenntartani kívánt Hidas Idősek Klubja
(7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.) telephely
engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba
történő bejegyzése

Ügyintéző: dr. Huszti Adrienn

Telefonszám: 72/795-611

H A T Á R O Z A T

A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által fenntartani kívánt Hidas Idősek Klubját (7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.), mint telephely engedélyest **jelen határozatom véglegessé válásának napjától a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzem** a következő adattartalommal:

Az engedélyes adatai:

- típusa: telephely
- neve: Hidas Idősek Klubja
- címe: 7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.
- helyrajzi száma: 829 hrsz.
- ágazati azonosítója: S0541359
- telefonszáma: 0630/249-1734
- telefaxszáma: -
- elektronikus levélcíme: gondozasikozpont@mecseknadasd.hu

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. Telefon: +36 72 795 631 Fax: +36 72 507 012

- kapcsolattartójának
 - típusa: Általános kapcsolattartó
 - neve: Biszak Józsefné
 - beosztása: gondozó
 - telefonszáma: 0630/399-3793
 - telefaxszáma: -
 - elektronikus levélcíme: biszakvali67@gmail.com

Az S0541359 ágazati azonosítójú Hidas Idősek Klubja (7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.) engedéllyessel kapcsolatban a szolgáltatói nyilvántartásba az alábbi bejegyzést teszem:

Az engedélyes által nyújtott szolgáltatás adatai:

- Szolgáltatás megnevezése: időskorúak nappali ellátása (demens személyek ellátásával)
- Férőhelyek száma: 25 fő
- ellátási terület: Hidas község közigazgatási területe
- szolgáltatás működésének kezdő időpontja: jelen határozat véglegessé válásának napja

A bejegyzés hatálya: határozatlan időre szól

Az engedélyes és a szolgáltatások működésének kezdő időpontja: jelen határozat véglegessé válásának napja

A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás, mint fenntartó, köteles a Hidas Idősek Klubja tekintetében a jogszabályban meghatározott személyi feltételeket 2021. december 31. napjáig biztosítani.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója 35200/1197-3/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

„A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által fenntartani kívánt Hidas Idősek Klubja (7696 Hidas, Kossuth L. u.

31.) telephely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséhez (időskorúak nappali ellátása szolgáltatás, 25 fő férőhelyszámmal) tűzvédelmi szempontból az alábbi

f e l t é t e l e k k e l j á r u l o k h o z z á:

1. A villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálatát, megfelelőségét igazolni kell.
2. A villámvédelmi berendezések tűzvédelmi felülvizsgálatát, megfelelőségét igazolni kell.
3. A tűzoltó készülékről a készenlétben tartónak az általa végzett ellenőrzésekről, valamint a tűzoltó készülék karbantartásokról tűzvédelmi üzemeltetési naplót kell vezetnie.

Határidő: 2021. április 9.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 35200/1197-6/2021. ált. számú tájékoztatása az alábbiakat tartalmazza:

„A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által fenntartani kívánt Hidas Idősek Klubja (7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.) telephely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése ügyében tájékoztatom, hogy a bejegyzéshez szükséges, tűzvédelmet érintő iratokat 2021. április 21-én benyújtották."

A Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BA-02/NEO/3816-3/2021 számú állásfoglalásának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

„A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által üzemeltetni kívánt Hidas Idősek Klubja (7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.) nappali ellátás telephely szolgáltatói nyilvántartásba vételéhez

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az eljárást érdemben lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

A Baranya Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály BA/48/00094-3/2021 számú állásfoglalásának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

„A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.), mint fenntartónak, a Hidas Idősek Klubja, Hidas, Kossuth L. u. 31. szám,

829. hrsz. alatti telephely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése iránt indult közigazgatósági hatósági eljárásban a Hidas, Kossuth u. 31. szám alatti ingatlanon nyújtandó időskorúak nappali ellátása szolgáltatás az

építéshatósági követelményeknek megfelel.”

Tájékoztatom, hogy az engedélyes bejegyzésének véglegessé válását követő 8 napon belül a szükséges példányszámban, hivatalból – tanúsítvány elnevezéssel – hatósági igazolványt állítok ki a fenntartó részére. A tanúsítványt az engedélyes címen és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy az adataiban bekövetkező változással összefüggésben a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X 24.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fenntartó köteles az általánosan illetékes működést engedélyező szervnek a változást követő tizenöt napon belül bejelenteni, ha a bejegyzés alapjául szolgáló, az a) pontban nem említett lényeges körülményben változás következett be, így különösen, ha a személyi vagy a tárgyi feltételek lényegesen megváltoznak, a szolgáltató, engedélyes vezetőjének személye megváltozik, vagy a szakmai program, illetve az ellátási szerződés lényeges eleme megváltozik, és a változások adatmódosítást nem tesznek szükségessé.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy köteles kérelmezni az adatmódosítást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, kettőszázezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki. A működéssel összefüggő kérdésekben a szociális szolgáltatók és az intézmények esetén a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a végrehajtására kiadott rendeletekben foglaltak az irányadók. Felhívom a figyelmét, hogy az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – a bejegyzés véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági

felülvizsgálatát lehet kérheti a Pécsi Törvényszéktől (7621 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalnál (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a **polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet** 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>). A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye."

Megállapítom, hogy az eljárás illetékmentes. Az ügyben eljárási költség keletkezett, melyről külön végzésben rendelkeztem.

INDOKOLÁS

A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1., továbbiakban: fenntartó) 2021. február 26. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályához (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15., a továbbiakban: Kormányhivatal) az általa működtetni kívánt Hidas Idősek Klubja (7696 Hidas, Kossuth L. u. 31., a továbbiakban: engedélyes) telephely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése iránt.

Az engedélyes a 7696 Hidas, Kossuth L. u. 31. szám alatti ingatlanban időskorúak nappali ellátása (demens személyek ellátásával) szolgáltatást kíván nyújtani 25 fő férőhelyszámmal. Az ellátási területet Hidas község közigazgatási területében jelölte meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 39. §-a értelmében a kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás vagy teljes eljárásban bírálható el.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdése értelmében sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél. Az Ákr. 41. § (2) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

Fentiekre tekintettel a 2021. február 26. napján kelt BA/13/00004-9/2021 számú levéllel a Kormányhivatal értesítette a fenntartót, hogy a teljes eljárás szabályai szerint jár el, az ügyintézési határidő 2021. április 27. napján jár le.

Az Sznyr. 18. § (1) bekezdése szerint a fenntartó az engedélyes bejegyzése iránti eljárásban a kérelemhez az 5. melléklet szerinti iratokat csatolja.

Az Sznyr. 5. számú melléklete szerint, ha e rendelet másként nem rendelkezik, valamennyi szolgáltatás esetén csatolni kell

2.1.1. az engedélyes - jogszabályban meghatározottak szerint elkészített - szakmai programját,

2.1.2. a fenntartónak a szolgáltatói nyilvántartás informatikai rendszerében meghatározott formában kiállított nyilatkozatát arról, hogy a jogszabályban előírt személyi feltételeket teljesítik,

2.1.4. az engedélyes címe szerinti ingatlan használati jogcímét bizonyító egyéb okirat másolatát, ha a tulajdoni lap a használat jogcímét nem igazolja,

2.1.5. a biztosító igazolását arról, hogy a szolgáltatás körében okozott kár megtérítésére felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkeznek, ha jogszabály a felelősségbiztosítási szerződés megkötését előírja.

A fenntartó a kérelemhez csatolta a társulási megállapodást, a Hidas Község Önkormányzatával kötött ingatlan használati megállapodást, melyben rögzítik, hogy a Hidas Község Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Hidas 829. hrsz-i, természetben Hidas, Kossuth L. u. 31. ingatlan 2021. február 8. napjától, határozatlan időtartamra a Társulás részére ingyenes használatba adja, a Társulás használatba veszi idők napközi ellátása céljából.

A kérelem mellékletét képezte a nyilatkozat a személyi feltételek teljesítéséről, az intézményben foglalkoztatottak szakképzettségét igazoló dokumentumok, továbbá fényképes igazolás az ellátottjogi képviselő nevének és elérhetőségének kifüggesztéséről a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 94/K. § (4) bekezdése alapján.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az SzCsM rendelet 15. § (7) bekezdése értelmében a tűzvédelmi feltételek vizsgálatát az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) szabályozza.

A Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése értelmében az 1. sz. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban a Kormány a tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét jelöli ki. A Kormányrendelet 1. számú melléklet 15.2. pontjában foglaltak szerint bejegyzésre vonatkozó hatósági eljárás során vizsgálandó az engedélyesre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítésének szakkérdése.

A Kormányrendelet 1. számú melléklete szerint az engedélyesre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítésének szakkérdése tekintetében elsőfokon szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve jár el.

A Kormányrendelet 1. számú melléklete 15. pontja 2. pontjában foglaltak szerint szakhatóságot kell bevonni nappali szociális ellátásnak a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése esetén.

Tekintettel arra, hogy a fenntartó által kérelmezett bejegyzés célja a Hidas, Kossuth L. u. 31. szám alatti telephelyen nyújtani kívánt idősek nappali ellátása szolgáltatás szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése, a Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából BA/13/00004-11/2021 számú végzéssel megkereste a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (Pécs, Engel J. utca 1.).

A katasztrófavédelmi szerv 35200/1197-3/2021. ált számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„A megkeresés kapcsán 2021. március 17-én tűzvédelmi helyszíni szemlét tartottam a 7696 Hidas, Kossuth L. u. 31. szám alatti ingatlanon, amelyről 35200/1197-1/2021. ált. számon jegyzőkönyv került felvételre, amely tűzvédelmi hiányosságokat rögzített. A jegyzőkönyvbe Farkasné Jakab Eszter mb. intézményvezető az alábbi nyilatkozatot tette: Az idősek klubjában nappali ellátást nyújtunk csak 25 fő férőhelyszámmal. A szükséges iratokat beszerezzük és benyújtjuk. A hiányzó iratokat 2021. március 19-én, 35200/1197-2/2021. ált. számon iktatva, részben pótolták. A 2021. március 17-én megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak, a fentiek szerinti nyilatkozat, a 2021. március 19-én benyújtott iratok, valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet alapján (a továbbiakban: OTSZ), a Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által fenntartani kívánt Hidasi Idősek Klubja (7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.) telephely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséhez (időskorúak nappali ellátása szolgáltatás, 25 fő férőhelyszámmal) tűzvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltak szerint feltételekkel hozzájárultam. A rendelkező részben foglalt feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

- 1. Az OTSZ 277. § (1) bekezdésében leírtak alapján szükséges.*
- 2. Az OTSZ 280. § pontjában leírtak alapján szükséges.*

3. Az OTSZ 248. §-ban, a 264. § (7) bekezdésében leírtak és az OTSZ 18. melléklet alapján szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 15. táblázata, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete alapozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A katasztrófavédelmi szerv 35200/1197-6/2021. ált. számú tájékoztatása szerint:

„A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által fenntartani kívánt Hidasi Idősek Klubja (7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.) telephely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése ügyében tájékoztatom, hogy a bejegyzéshez szükséges, tűzvédelmet érintő iratokat 2021. április 21-én benyújtották.”

Az SzCsM rendelet) 15. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a szociális szolgáltatásnak a következő, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló kormányrendelet alkalmazása során nem ágazatinak minősülő feltételeknek is meg kell felelnie **nappali ellátás** és bentlakásos intézményi ellátás esetén

ba) az élelmiszer-higiénia és élelmiszer-biztonság jogszabályi követelményei, kivéve az időszakos férőhelybővítést, a nappali ellátást és a lakóotthont, ha az engedélyes meleg étkeztetést nem nyújt,

bb) az engedélyesre vonatkozó közegészségügyi, az ivóvízminőségi, a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások, továbbá a bentlakásos szociális intézmény jogszabály szerinti kötelező szolgáltatásai körébe tartozó egészségügyi ellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek,

bc) az engedélyesre vonatkozó építéshatósági követelmények, ideértve az akadálymentesítést is.

Tekintettel arra, hogy az engedélyes meleg étkezést nem nyújt, az élelmiszer-biztonsági hatóságot megkeresni nem kellett.

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § a-e) pontokban meghatározottak kivételével a Kormány az építésügyi hatósági feladatokat ellátó általános építésügyi hatóságként az építmények, építési tevékenységek tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: építésügyi hatóság) jelöli ki.

A hatósági feladatellátás során felmerülő szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan a Baranya Megyei Kormányhivatal Ügyrendjének (a továbbiakban: ügyrend) 10.1. pontja akként rendelkezik, hogy az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály az építésügyi hatósági feladatok körében ellátja a Kormányhivatal feladat- és hatáskörét érintő az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló kormányrendeletben és egyéb külön jogszabályokban meghatározott feladatokat.

Tekintettel arra, hogy az SzCsM rendelet 15. §-ában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel, megkerestem a szakkérdés tárgya szerinti szervezeti egységet, és kérem, hogy a szakkérdés vonatkozásában véleményét adja meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály BA/48/00094-3/2021 számú szakkérdésben adott véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„A 2021. március 17. napján megtartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a Hidas, Kossuth L. u. 31. szám alatti ingatlanon nyújtandó időskorúak nappali ellátása szolgáltatás az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján az építéshatósági követelményeknek, ideértve az akadálymentesítést is megfelel. Hatáskörömet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontjába foglalt rendelkezés állapítja meg. Az építéshatósági követelményeknek való megfeleléséhez hozzájárulásomat a

személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 75. § (1) bekezdésében foglaltak érdekében hoztam meg.”

Az építéshatóság által 2021. március 19. napján a Kormányhivatalnak megküldött jegyzőkönyv az alábbi megállapításokat tartalmazza:

„A mai napon megtekintettük a Hidas, Kossuth utca 31. szám 829 hrsz. alatti ingatlanon található Idősek Klubját. Megállapítottuk, hogy az ingatlan akadálymentes rámpával megközelíthető, az épületben 2 mosdóhelyiség található, melyből az egyik akadálymentes kialakítású. Az ingatlan rendelkezik közösségi együttlétre, pihenésre, személyi tisztálkodásra, személyes ruházat tisztítására, étel melegítésére és elfogyasztására alkalmas helyiséggel. A belmagasság 3,19 m. A benapozás és átszellőzés biztosított.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BA-02/NEO/3816-3/2021 számú állásfoglalásának indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„2021. március 8-án végzett helyszíni szemlénk alapján megállapítottam, hogy a nappali ellátás telephely szolgáltatói nyilvántartásba vételének közegészségügyi szempontból akadálya nincs. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásomat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet alapján hoztam meg. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdésében, és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 4/C. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörömben, valamint a

fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§ és 2. melléklet 1. pontjában, illetve a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) és 1. melléklete megállapított illetékességemben hoztam meg.”

A fenntartó az Sznyr. 5. számú mellékletében foglaltaknak eleget téve kérelméhez mellékelte a szakmai programját, amit a fenntartó az 5/2021. (II. 24.) számú határozattal fogadott el.

Az SzCsM rendelet 5/A. § (1) bekezdés szerint a szociális szolgáltató, intézmény szakmai programjának tartalmaznia kell

- a) a szolgáltatás célját, így különösen
 - aa) a megvalósítani kívánt program konkrét bemutatását, a létrejövő kapacitások, a nyújtott szolgáltatáselemek, tevékenységek leírását,
 - ac) a más intézményekkel történő együttműködés módját,
- b) az ellátandó célcsoport megnevezését,
- c) azt, hogy a fenntartó a 2. § 1) pontja szerinti szolgáltatási elemek közül melyeket biztosítja,
- d) az ellátás igénybevételének módját,
- e) a szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módját.

Az Sznyr. 20. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, ha az engedélyes bejegyzése iránti eljárásban a szakmai program megfelelőségének kérdésében szakértő kirendelése szükséges, a működést engedélyező szerv a b)-d) pontban meghatározottak kivételével a Nemzeti Szociálpolitikai Intézetet (továbbiakban: Intézet) rendeli ki szakértőnek.

A Nemzeti Szociálpolitikai Intézetről szóló 610/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés ja) pontja alapján az Intézet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatókkal, intézményekkel és hálózatokkal kapcsolatos feladatai körében módszertani feladatokat lát el, ennek keretében a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok bejegyzése iránti eljárásban és a működést engedélyező szerv ellenőrzése során szakértői tevékenységet lát el a szakmai

program megfelelőségének, a szakmai programban foglaltak megvalósulása vagy a szolgáltatások szakmai megfelelőségének kérdésében.

Az SzCsM rendelet) 14. § b) pontja értelmében a fenntartó a Nemzeti Szociálpolitikai Intézet (a továbbiakban: Intézet) részére a szociális szolgáltatók, intézmények szakmai programjának jogszabály alapján, szakértőként végzett véleményezéséért szakértői díjat fizet, amelynek összege működési engedélyenként szociális intézmény esetén 24 000 forint.

Az SzCsM rendelet 2. § f) pontja értelmében szociális intézmény: az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott szervezet.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés h) pontja alapján szociális intézmény az e törvényben meghatározott nappali, illetve bentlakásos ellátást vagy támogatott lakhatást nyújtó szervezet.

Az eljárás során az Sznyr. 20. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltaknak megfelelően a BA/13/00004-14/2021. számú végzéssel a szakmai program véleményezése céljából megkerestem az Intézetet, ezzel egyidejűleg köteleztem a fenntartót a szakértői díj letétbe helyezésére.

Az Ákr. 44. §-a értelmében, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a BA/13/00004-18/2021. számú végzésével kötelezte a hiányosságok pótlására és ezzel egyidejűleg a szakmai program mellékletének módosítására a szakvéleménynek megfelelően.

A fenntartó a végzésnek eleget téve 2021. április 9. napján megküldte az Intézet szakértői véleményében foglaltaknak megfelelően módosított és fenntartó által jóváhagyott szakmai programot, továbbá a Kormányhivatal rendelkezésére bocsátotta 1,5 fő foglalkoztatott kinevezését, munkaköri leírását, munkaruha-juttatási szabályzatot, iratkezelési szabályzatot, munka-és tűzvédelmi szabályzatot, gépjármű használati szabályzatot, annyaggazdálkodási, leltár és selejtezési szabályzatot.

Az SzCsM rendelet 2. számú melléklet III.1. pontja az idős, demens személyek ellátása esetén nappali intézmény tekintetében 50 főre vetítve az alábbi létszámnormát írja elő:

MUNKAKÖRÖK	nappali intézmény
intézményvezető	1 fő <i>50 főre vetítve</i>
gondozó ápoló	2 fő, 6 napos vagy folyamatos nyitva tartás esetén további 1 fő
terápiás munkatárs szociális munkatárs	demens személyek ellátása esetén további 8 fő

Fentiekre tekintettel 25 fő számára engedélyezett időskorúak nappali ellátása (demens személyek ellátásával) szolgáltatás nyújtása során az alábbi létszámnormának szükséges megfelelnie:

- 1 fő intézményvezető
- 1 fő gondozó/ápoló
- demens ellátottak számának ismeretében szükséges terápiás munkatárs/szociális munkatárs alkalmazása

Az SzCsM. Rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ellátásban részesülő személyekkel közvetlenül foglalkozó, személyes gondoskodást végző személyek legalább nyolcvan százalékának szakképzettnek kell lennie nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén.

A létszámkövetelmények vizsgálatakor a fent hivatkozott hiánypótlás során csatolt iratanyag alapján megállapításra került, hogy 1 fő gondozót heti 40 órában és szintén 1

főt heti 20 órában, határozatlan időtartamban kíván foglalkoztatni a fenntartó. Az 1 fő gondozó munkakörben foglalkoztatott személy Biszak Józsefné végzettsége szerint szociális gondozó és szervező, illetve szociális munkás. A részmunkaidőben gondozó munkakörben foglalkoztatott személy Dani Gabriella, aki 31 5008 01 azonosító számú masszőr (fürdő) végzettséggel rendelkezik.

Az SzCsM. rendelet 3. számú jelenleg, 2021. január 21. napja óta hatályos melléklete szerint gondozó munkakörben a következő végzettségekkel foglalkoztathatóak: demencia gondozó, gerontológiai gondozó, pszichiátriai gondozó, szenvedélybeteg gondozó, szociális gondozó és ápoló, szociális szakgondozó.

Vagyis Dani Gabriella szociális gondozó és ápoló munkakörben foglalkoztatott személy az SzCsM. rendelet 3. számú hatályos melléklete alapján nem vehető figyelembe szakképzett személyként, ugyanis masszőr (fürdő) végzettségű személyt nem lehet szakképzettnek tekinteni, mivel az SzCsM rendelet 3. számú melléklete ezen végzettséget nem tartalmazza.

Az 1 fő gondozó munkakörben foglalkoztatott személy az SzCsM. rendelet 3. számú hatályos melléklete alapján nem vehető figyelembe szakképzett személyként, ugyanis a szociális otthoni ápoló és szociális gondozó és szervező végzettségű személyt nem lehet szakképzettnek tekinteni, mivel az SzCsM rendelet 3. számú melléklete ezen végzettséget nem tartalmazta.

Az SzCsM. Rendelet 120. § (1) bekezdése szerint azonban megállapítható, hogy a szociális gondozó és szervező végzettség az egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2018. (II. 5.) EMMI rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos 3. számú melléklet szerinti képesítésnek megfelelt gondozó munkakörben, emellett az emberi erőforrások minisztere ágazatába tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 27/2016. (IX. 16.) EMMI rendelet 1. § (7) bekezdése alapján, annak 7. melléklete a szociális gondozó és szervező végzettséget elismeri, így az 1 fő szakképzettnek tekinthető, mint gondozó.

A Mecseknádasdi Gondozási Központ (7965 Mecseknádasd, Rákóczi u. 2-4.) székhely engedélyes intézményvezetője, Farkasné Jakab Eszter általános szociális munkás

végzettséggel rendelkezik, határozott időben került alkalmazásra 2021. 04.01. napjától 2026. 03. 31. napjáig, a vezetőképzést 2021. január 8. napján abszolválta.

Annak érdekében, hogy a személyi feltételek biztosítottak legyenek, a fenntartónak szükséges 1 fő intézményvezetőt alkalmaznia a Hidasi Idősek Klubja telephelyen is.

Az SzCsM rendelet 6.§ (4a) bekezdés e) pontja szerint a 2. számú melléklet alkalmazása körében, ha a bentlakásos intézmények férőhelyszáma nem haladja meg az 50 férőhelyet, az intézményvezetői munkakör osztott munkakörben vagy részmunkaidőben is ellátható, azonban az SzCsM rendelet 2. számú melléklet III. 1. pontja alapján az idők nappali ellátása esetén 1 fő intézményvezető alkalmazása szükséges.

A nappali ellátás tekintetében a szakdolgozói létszám megfelel a jogszabály által előírt létszám, illetve képesítési követelményeknek, a 80%-os szakképzettségi arány biztosított, azonban a személyi feltételek az SzCsM. rendelet 2. számú melléklete III.1. pontja alapján nem biztosítottak, tekintettel az önálló intézményvezetői munkakörben foglalkoztatott személy hiányára.

Az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a személyes gondoskodást nyújtó intézményt úgy kell kialakítani, hogy

- a) az tömegközlekedési eszközzel könnyen megközelíthető legyen,
- b) épületeinek építészeti megoldásai tegyék lehetővé az akadálymentes közlekedést,
- c) bútorzata és berendezési, felszerelési tárgyai, az életvitelhez szükséges körülmények feleljenek meg az ellátottak életkori sajátosságainak, egészségi és mozgásállapotának.

Az SzCsM rendelet 75. § (1) bekezdés alapján nappali ellátás biztosítására az az intézmény alkalmas, amelyik rendelkezik

- a) a közösségi együttlétre,
- b) a pihenésre,
- c) a személyi tisztálkodásra,
- d) a személyes ruházat tisztítására,
- e) amennyiben a 77. § (1) bekezdésének d) pontjában megjelölt szolgáltatást biztosítja az étel melegítésére, tálalására és elfogyasztására szolgáló helyiségekkel.

Tekintettel az építéshatóság megállapításaira, valamint az általa készített jegyzőkönyvhöz mellékelte fényképekre, megállapítom, hogy az engedélyes címeként bejegyezni kért ingatlan megfelel az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontjában előírt tárgyi feltételeknek és az SzCsM. Rendelet 75. § (1) bekezdése szerinti nappali ellátásra vonatkozó speciális feltételeknek is, helyszíni szemle megtartása nem volt indokolt.

Az SzCsM rendelet 6. § (11) bekezdése alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó feladatokat ellátó személyek részére **munkaruhát kell biztosítani**. A munkaruha-juttatás feltételeit a munkáltató állapítja meg. A fenntartó a 2021. február 1. napján kelt munkaruha-juttatási szabályzat benyújtásával igazolta, hogy az SzCsM rendelet 6. § (11) bekezdésében foglaltaknak eleget téve a foglalkoztatottaknak munkaruhát biztosít.

Az SzCsM rendelet 5. § (1) bekezdése szerint a szociális szolgáltatónak rendelkeznie kell

- a) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel,
- b) alapító okirattal, ha a szociális szolgáltató költségvetési szerv,
- c) az egyszemélyes szolgálatot kivéve szervezeti és működési szabályzattal,
- d) szakmai programmal,
- e) a foglalkoztatottak munkaköri leírásával,
- f) az 1. számú melléklet III. 1. és III.3. pontjában meghatározott szabályzatokkal,
- g) az egyszemélyes szolgálat kivételével az 1. számú melléklet I.1., II.3. és III.2. pontjában meghatározott szabályzatokkal.

A fenntartó által megküldött iratok alapján megállapítom, hogy a fenntartó az SzCsM rendelet 5. §-ában foglalt szabályzatokkal rendelkezik.

Az Szt. 56. § (1)-(2) bekezdése szerint a szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást az állam, valamint az önkormányzatok biztosítják. A személyes gondoskodás magában foglalja a szociális alapszolgáltatásokat és a szakosított ellátásokat.

Az Szt. 57. § (1) bekezdés a) pontja szerint szociális alapszolgáltatás a nappali ellátás.

A fenntartó a kérelemhez csatolta a Mecseknádasdi Gondozási Központ (7695 Mecseknádasd, Rákóczi u. 2-4.) székhely engedélyes a Magyar Államkincstár által kiállított törzskönyvi kivonatát, mellyel igazolta, hogy a Hidasi Idősek Klubja 2021. április 1. napjától kezdődő hatállyal telephelyként bejegyzésre került.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 104. § (1) bekezdése alapján a kincstár törzskönyvi nyilvántartást vezet a költségvetési szervekről, a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületekről, a helyi önkormányzatokról, a nemzetiségi önkormányzatokról, a társulásokról, a térségi fejlesztési tanácsokról, valamint jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személyekről (a továbbiakban együtt: törzskönyvi jogi személy). A törzskönyvi nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 167/A. § (1) bekezdése szerint törzskönyvi nyilvántartás tartalmazza a törzskönyvi jogi személy

1. törzskönyvi azonosító számát (a továbbiakban: PIR szám),
2. alaptevékenységét is kifejező, azonos vagy hasonló tevékenységet ellátó másik törzskönyvi jogi személy nevétől különböző egyedi megnevezését,
3. székhelyét,
4. főtevékenységét az államháztartási szakágazatok rendje, valamint közfeladatát, alaptevékenységeit a kormányzati funkciók rendje szerint,
5. törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésének és törlésének időpontját,
6. vezetőjének vagy a vezetői jogok gyakorlására ideiglenesen jogosult személynek a nevét, kinevezésének, megbízásának módját, időpontját, időtartamát, adóazonosító jelét,
7. KSH statisztikai számjelét,
8. nettó finanszírozási körbe tartozását, annak kezdő és záró időpontját,
9. központosított illetmény-számfejtési körbe tartozását, annak kezdő és záró időpontját, valamint a Kincstár központosított illetményszámfejtést végző igazgatóságának kódját.

Az Szt. 58/A. § (1) bekezdés szerint a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra jogosult a szolgáltatói nyilvántartásba véglegessé vált döntéssel bejegyzett szociális szolgáltató, szociális intézmény útján szociális szolgáltatást biztosító,

közfeladatot ellátó egyházi fenntartó és - a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott - nem állami fenntartó.

Az Szt. 58/A. § (2b) bekezdés f) pontja szerint központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultságnak nem feltétele a befogadás az Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetből finanszírozott szociális szolgáltató, intézmény (székhely, telephely) és az általa nyújtott szociális szolgáltatás, valamint az ehhez tartozó ellátotti létszám, férőhelyszám vagy feladatmutató esetén.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatalnak a befogadás iránt eljárnia nem kellett.

Az Szn. 8. § (1) bekezdése szerint az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – a bejegyzés véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető.

A fent írtakra tekintettel a fenntartó kérelmének kizárólag ellátási érdekből helyt adok, és a telephely engedélyest, valamint az általa nyújtani kívánt idők nappali ellátása szolgáltatást a rendelkező részben foglaltak szerint bejegyzem. Ezzel egyidejűleg kötelezem a fenntartót, hogy legkésőbb 2021. december 31. napjáig teljesítse a jogszabályban előírt személyi feltételeket.

Az Szt. 92/K. § (1) bekezdése értelmében szociális szolgáltatást a jogszabályokban előírt feltételek teljesítése esetén bármely fenntartó biztosíthat, ha az általa fenntartott szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) véglegessé vált döntéssel be van jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

Az Szt. 92/K. § (2) bekezdése szerint a szolgáltatói nyilvántartás tartalmazza

- a) a fenntartó nevét, székhelyét, adószámát és típusát, valamint egyházi fenntartó esetén a bevett egyház, a bejegyzett egyház, illetve a nyilvántartásba vett egyház nevét,
- b) a fenntartó és a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) telefonszámát, telefaxszámát, elektronikus levélcímét, honlapjának címét, valamint kapcsolattartójának nevét, beosztását, telefonszámát és elektronikus levélcímét,
- c) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) és az általa nyújtott szociális szolgáltatás kormányrendeletben meghatározott adatait.

Az Szt. 92/K. § (3) bekezdése szerint a szolgáltatói nyilvántartás hatósági nyilvántartás, amely közhitelesen tanúsítja a (2) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatokat.

Az Ákr. 97. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhitelű igazolására, bizonyítására szolgál (közhiteles hatósági nyilvántartás).

Az Ákr. 97. § (2) bekezdése alapján a törvény eltérően nem rendelkezik, a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

A tanúsítvány kiadásáról az Sznyr. 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeztem, mely rendelkezés értelmében az általánosan illetékes működést engedélyező szerv az engedélyes bejegyzésének véglegessé válását követő 8 napon belül a szükséges példányszámban, hivatalból – tanúsítvány elnevezéssel – hatósági igazolványt állít ki a fenntartó részére.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdése szerint önálló jogorvoslatnak van helye

- a) az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,
- b) az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező,
- c) a kérelmet visszautasító,

- d) az eljárást megszüntető,
- e) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott,
- f) az eljárási bírságot kiszabó,
- g) a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott igazolási kérelmet elutasító,
- h) a zár alá vételt vagy lefoglalást elrendelő, valamint ezek megszüntetése iránti kérelmet elutasító,
- i) az iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem tárgyában hozott elutasító,
- j) az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott, valamint
- k) az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló végzés ellen.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése szerint kérelemre induló jogorvoslati eljárások

- a) a közigazgatási per,
- b) a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a (2) bekezdés szerint tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától

vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 50. § (1) - (3) bekezdései értelmében, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A bíróság a kérelem benyújtásáról az alperest haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül értesíti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A keresetlevél elektronikus benyújtásának eseteit a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése határozza meg.

Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. § - a rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdésének d) pontja, illetve az Sznyr. 3. § (1) bekezdése, illetékességét az Sznyr. 4. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet V.7. pontja alapján az eljárás illetékmentes.

Az eljárás során felmerült költségekről külön végzésben rendelkezem.

Az Eüsztv 9. § (1) bekezdése értelmében, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében

a) az ügyfélként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet,

ab) állam,

ac) önkormányzat,

ad) költségvetési szerv,

ae) ügyész,

af) jegyző,

ag) köztestület,

ah) az ac)-ag) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) az ügyfél jogi képviselője.

Tekintettel az Eüsztv. 9. § (1) bekezdésére, a döntés fenntartóval történő közlése elektronikus úton valósul meg.

Pécs, 2021. április 27.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Livják-Rozoga Veronika

osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (elektronikus úton)
2. Hidas Idősek Klubja (7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.) + tv
3. Irattár

Véglegessé válást követően elektronikus levélben értesül:

1. Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
(jegyzo@mecseknadasd.hu)
2. Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatósága
(ahi.bar@allamkincstar.gov.hu)
3. Bánkiné Bosnyák Frida ellátottjogi képviselő (frida.bosnyak@ijb.emmi.gov.hu)
4. Nemzeti Szociálpolitikai Intézet (modszertan@nszi.hu)