



Aláíró: Dr. Lívják-Rozoga Veronika (2021.04.27. 15:07:30)



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

Ügyletszám: 1SZEMK/41943

Iktatószám: BA/13/00004-32/2021

Tárgy: A Mecseknádasd-Hidas Szociális
Intézményfenntartó Társulás (7695
Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által
fenntartott Mecseknádasdi Gondozási
Központ (7695 Mecseknádasd, Rákóczi u.
2-4.) szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett
adatainak módosítása

Ügyintéző: dr. Huszti Adrienn

Telefonszám: 72/795-611

H A T Á R O Z A T

A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által működtetett Mecseknádasdi Gondozási Központ (7695 Mecseknádasd, Rákóczi u. 2-4.) székhely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatait jelen határozatom véglegessé válásának napjától az alábbiak szerint

módosítom

Engedélyes által nyújtott szolgáltatás adatai:

- támogató szolgáltatás: Mecseknádasd, Hidas, Óbánya, Ófalu és Berkesd települések közigazgatási területe

A bejegyzés hatálya: határozatlan időre szól.

Az engedélyes jelen határozatban foglaltaknak megfelelő működésének kezdő időpontja: jelen határozatom véglegessé válásának napja

A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1.) által működtetett Mecseknádasdi Gondozási Központ (7695 Mecseknádasd, Rákóczi u. 2-4.) székhely engedélyes által nyújtott támogató szolgáltatás tekintetében a fenntartó Berkesd Község Önkormányzatával (7664 Berkesd, Alkotmány u. 40.) kötött ellátási szerződését a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzem.

„A felek rögzítik a szociális alapszolgáltatások jogszabályban meghatározott feladatok azon körét, amelyet jelen megállapodás keretében lát el a Társulás:

I.1. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § (1) bek. h) pontjában és 65/C. §-ban meghatározott támogató szolgáltatás.”

Szerződés időtartama: határozatlan időre szól

Szerződés hatálya: 2021. április 1.

A szolgáltatás finanszírozási rendszerbe befogadott.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy köteles kérelmezni az adاتمódosítást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, kettőszázezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki. A működéssel összefüggő kérdésekben a szociális szolgáltatók és az intézmények esetén a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a végrehajtására kiadott rendeletekben foglaltak az irányadóak. Felhívom a figyelmét, hogy az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – a bejegyzés véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérheti a Pécsi Törvényszéktől (7621 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalnál (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a

keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a **polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet** 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>). A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye."

Megállapítom, hogy az eljárás illetékmentes. Az ügyben eljárási költség nem keletkezett.

INDOKOLÁS

A Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/1., továbbiakban: fenntartó) 2021. február 26. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályához (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15., a továbbiakban: Kormányhivatal) az általa fenntartott Mecseknádasdi Gondozási Központ (7695 Mecseknádasd, Rákóczi u. 2-4. (továbbiakban: engedélyes) székhely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásban bejegyzett adatainak módosítása iránt.

A fenntartó a kérelemben előadta, hogy a támogató szolgáltatás ellátási területe kiegészül Berkesd község közigazgatási területével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 39. §-a értelmében a kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás, vagy

teljes eljárásban bírálható el.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdés a)-b) pontja értelmében sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél. Az Ákr. 41. § (2) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy a 41. § (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében a hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Fentiekre tekintettel 2020. október 14. napján kelt BA/13/00004-9/2021 számon teljes eljárásra történő áttérésről tájékoztattam a fenntartót.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik, továbbá az 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő teljes eljárásban hatvan nap.

A támogató szolgáltatás tekintetében az Sznyr. 27. § (3) bekezdése alapján a fenntartó a kérelemhez mellékelte a fenntartó által jóváhagyott szakmai programot, a Berkesd Község Önkormányzatával kötött feladatellátási szerződést, és a fenntartói határozatokat az ellátási szerződés elfogadásáról. A felek a szerződést határozatlan időre kötötték, továbbá a szerződés hatályának kezdetét 2021. április 1. napjában jelölték meg.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 1. § a) pontja szerint adatmódosítás a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásába bejegyzett adatok módosítása, ideértve a bejegyzett engedélyes egyes új adatainak a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését és a bejegyzett engedélyes egyes adatainak a szolgáltatói nyilvántartásból történő törlését is.

Az Sznyr. 27. § (1) bekezdése alapján a fenntartó köteles kérelmezni az adatmódosítást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak.

Az Sznyr. 27. § (3) bekezdése szerint az adatmódosítás iránti kérelemhez csak a változással összefüggő, valamint az adatmódosítás során jogszabály alapján vizsgálendő egyéb körülményekkel kapcsolatos - 5. melléklet szerinti - iratokat kell csatolni.

Az Sznyr. 5/A. § (1) bekezdése szerint a szociális szolgáltató, intézmény szakmai programjának tartalmaznia kell

- a) a szolgáltatás célját, így különösen
 - aa) a megvalósítani kívánt program konkrét bemutatását, a létrejövő kapacitások, a nyújtott szolgáltatáselemek, tevékenységek leírását,
 - ac) a más intézményekkel történő együttműködés módját,
- b) az ellátandó célcsoport megnevezését,
- c) azt, hogy a fenntartó a 2. § 1) pontja szerinti szolgáltatási elemek közül melyeket biztosítja,
- d) az ellátás igénybevételének módját,
- e) a szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módját.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint szociális alapszolgáltatás a támogató szolgáltatás.

Az Sznyr. 30. § (1) bekezdése szerint az adatmódosításra az engedélyes bejegyzésére vonatkozó szabályokat az ebben az alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Szt. 92/K. § (1) bekezdése szerint szociális szolgáltatást a jogszabályokban előírt feltételek teljesítése esetén bármely fenntartó biztosíthat, ha az általa fenntartott szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) véglegessé vált döntéssel be van jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

Az Szt. 92/K. § (2) bekezdése szerint a szolgáltatói nyilvántartás tartalmazza

- a) a fenntartó nevét, székhelyét, adószámát és típusát, valamint egyházi fenntartó esetén a bevett egyház, a bejegyzett egyház, illetve a nyilvántartásba vett egyház nevét,

- b) a fenntartó és a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) telefonszámát, telefaxszámát, elektronikus levélcímét, honlapjának címét, valamint kapcsolattartójának nevét, beosztását, telefonszámát és elektronikus levélcímét,
- c) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) és az általa nyújtott szociális szolgáltatás kormányrendeletben meghatározott adatait.

Az Szt. 92/K. § (3) bekezdése szerint a szolgáltatói nyilvántartás hatósági nyilvántartás, amely közhitelesen tanúsítja a (2) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatokat.

Az Sznyr. 6. § (1) bekezdés szerint a szolgáltatói nyilvántartás engedélyesenként tartalmazza az Szt.-ben, a Gyvt.-ben és az 1. mellékletben meghatározott adatokat.

Az Sznyr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében adatmódosítás esetén az engedélyes - ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg - az adatmódosítás véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető az adatmódosításnak megfelelően.

Tekintettel a fent megállapítottakra az Sznyr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint jelen határozatom véglegessé válásának napjától kezdődően az engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatait a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A tanúsítvány kiadását az Sznyr 14. § (2) bekezdése mentén az Sznyr. 3. számú mellékletében foglaltak alapján mellőztem.

Az Ákr. 97. § (1) bekezdése értelmében a hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha

- a) a nyilvántartásba történő bejegyzés, annak módosítása és a nyilvántartásból való törlés az ügyfél jogait és kötelezettségeit keletkezteti, módosítja vagy szünteti meg, vagy
- b) a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhitelű igazolására, bizonyítására szolgál (közhiteles hatósági nyilvántartás).

Az Ákr. 97. § (2) bekezdése értelmében, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak

jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

A tanúsítvány kiadásáról a Szngr. 14. § (4) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A határozat ellen közigazgatási úton a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése zárja ki.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdése szerint önálló jogorvoslatnak van helye

- a) az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,
- b) az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező,
- c) a kérelmet visszautasító,
- d) az eljárást megszüntető,
- e) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott,
- f) az eljárási bírságot kiszabó,
- g) a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott igazolási kérelmet elutasító,
- h) a zár alá vételt vagy lefoglalást elrendelő, valamint ezek megszüntetése iránti kérelmet elutasító,
- i) az iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem tárgyában hozott elutasító,
- j) az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott, valamint
- k) az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló végzés ellen.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése szerint kérelemre induló jogorvoslati eljárások

- a) a közigazgatási per,
- b) a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a (2) bekezdés szerint tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 50. § (1) - (3) bekezdései értelmében, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A kérelmet a bírósághoz

kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A bíróság a kérelem benyújtásáról az alperest haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül értesíti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A keresetlevél elektronikus benyújtásának eseteit a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése határozza meg.

Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. § - a rendelkezik.

A Kormányhivatal hatáskörét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdésének d) pontja, illetve az Sznyr. 3. § (1) bekezdése, illetékességét az Sznyr. 4. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az Eüsztv. 2. § (1) bekezdése értelmében az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyeknek az ügyfelekkel történő elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani.

Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében

- a) az ügyfélként eljáró
- aa) gazdálkodó szervezet,
- ab) állam,
- ac) önkormányzat,

- ad) költségvetési szerv,
- ae) ügyész,
- af) jegyző,
- ag) köztestület,
- ah) az ac)-ag) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint
- b) az ügyfél jogi képviselője.

Tekintettel az Eüsztv. 9. § (1) bekezdésére a döntés fenntartóval történő közlése elektronikus úton valósul meg.

Pécs, 2021. április 27.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Livják-Rozoga Veronika
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Mecseknádasd-Hidas Szociális Intézményfenntartó Társulás (elektronikus úton)
2. Mecseknádasdi Gondozási Központ (elektronikus úton)
3. Irattár

Véglegessé válást követően elektronikus levélben értesül:

1. Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
(jegyzo@mecseknadasd.hu)
2. Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatósága
(ahi.bar@allamkincstar.gov.hu)
3. Bánkiné Bosnyák Frida ellátottjogi képviselő (frida.bosnyak@ijb.emmi.gov.hu)
4. Nemzeti Szociálpolitikai Intézet (modszertan@nszi.hu)